



Către: Consiliul Concurenței

Nr. 41 din 2 aprilie 2026

Ref.: Consultarea publică a unor proiecte de acte normative ale Consiliului Concurenței

Stimate domnule/stimată doamnă,

Vă salutăm din numele Asociației Patronale „Camera de Comerț Americană din Moldova” (în continuare „AmCham Moldova”).

Prin prezenta scrisoare, supunem atenției Dumneavoastră unele comentarii pe marginea unui șir de proiecte de acte normative promovate de către Consiliul Concurenței, precum urmează:

I. Proiectul Hotărârii Plenului Consiliului Concurenței cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind prezentarea probelor economice și colectarea datelor necesare la aplicarea Legii concurenței nr. 183/2012¹

1. **La punctul 25 din Instrucțiune** (transpunerea pct. 20 din Actul UE), noțiunea de **veridicitate** (în comparație cu cea de **fiabilitate**) nu reflectă elementul de consistență a datelor, ci se referă exclusiv la gradul de adevăr al acestora, având astfel un sens mai restrictiv decât cel utilizat în Actul UE.
2. **La punctul 69 din Instrucțiune** (transpunerea pct. 51 din Actul UE), este introdus *textul „ale unui abuz de poziție dominantă, precum și ale acțiunilor sau inacțiunilor interzise ale autorităților publice, care au ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței”, ceea ce ar putea să excedă cerințele Actului UE, extinzând aplicabilitatea analizelor cantitative dincolo de limitele controlului concentrărilor economice prevăzut în modelul UE.*
3. Ca observație adițională, textul preluat din pct. 66 al Actului UE, și **transpus în pct. 81 al Instrucțiunii**, deși Actul Uniunii Europene utilizează, de asemenea, formularea „*cu mult înaintea de termenul-limită*” (varianta engleză: „*well in advance of the deadline*”), totuși se recomandă stabilirea unui termen precis sau a unui interval de timp determinat, în vederea evitării unor interpretări ambigue sau arbitrare.
4. Atragem atenția asupra lipsei textului inclus în pct. 84 al Actului UE, dar netranspus în Instrucțiune „*În cazuri limitate, atunci când furnizarea accesului direct la resursele corporative nu este posibilă, Comisia poate transmite firmei o serie de întrebări pentru a putea genera rapoarte*”.

¹ <https://www.competition.md/anunturi/transparenaa-decizionala/ro-supunerea-pentru-consult-ri-publice-a-proiectului-hot-r-rii-plenului-consiliului-concuren-ei-cu-privire-la-aprobarea-instruc-iunii-privind-prezentarea-probelor-economice-i-colectarea-datelor/>



Se recomandă includerea textului cu următorul cuprins „În cazuri limitate, atunci când furnizarea accesului direct la resursele corporative nu este posibilă, Consiliul Concurenței poate transmite întreprinderii o serie de întrebări pentru a putea genera rapoarte”, luând în considerare faptul că nu este menționată aplicabilitatea opțională a acestei atribuții.

II. Proiectul Hotărârii Plenului Consiliului Concurenței cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind evaluarea concentrărilor economice²

Instrucțiunea utilizează noțiunea de „concentrări neorizontale”. Deși, pct. 2 din Actul UE definește acest termen, noțiunea nu este transpusă în Proiectul actului normativ. La fel, noțiunea de „concentrări neorizontale” nu este definită nici în Legea 183/2012 până la momentul actual, ceea ce poate duce la unele interpretări eronate ulterior.

III. Proiectul Hotărârii Plenului Consiliului Concurenței pentru aprobarea unor acte normative, referitoare la Instrucțiunea privind pregătirea versiunilor publice ale deciziilor Consiliului Concurenței în procedurile privind concentrările economice³

Notăm faptul că nu a fost preluat pct. 24 din Orientările privind pregătirea versiunilor publice ale deciziilor Comisiei adoptate în temeiul Regulamentului privind concentrările economice nr. 139/2004, care prevede:

„Dacă întreprinderea consideră că această versiune publică a deciziei conține în continuare secrete comerciale sau alte informații confidențiale, poate sesiza Ofițerul de Audieri în termenul care va fi stabilit de Comisie. Dacă întreprinderea nu se adresează Ofițerului de Audieri în termenul acordat, Comisia va avea dreptul de a publica această versiune publică redactată.”

Propunem introducerea următoarelor fraze la pct. 27 din Instrucțiune, care sunt preluate din pct. 24 din Orientări și din Articolul 8 din *Hearing Officer Terms of Reference*:

„27. După soluționarea tuturor cererilor de confidențialitate, Consiliul Concurenței va transmite în vederea aprobării pentru publicare, o versiune publică a deciziei, în care textul informațiilor confidențiale a fost eliminat. Orice informație confidențială va fi redactată și înlocuită cu descrieri, rezumate sau paranteze pătrate neconfidențiale, corespunzătoare. Dacă întreprinderea consideră că această versiune publică a deciziei conține în continuare secrete comerciale sau alte informații confidențiale, poate sesiza Președintele Consiliului Concurenței prin observații scrise în termenul care va fi stabilit de Consiliul Concurenței. În cazul în care Președintele Consiliului Concurenței constată că informațiile pot fi divulgate pentru că nu reprezintă secrete comerciale sau alte informații confidențiale sau pentru că există un interes superior în divulgarea lor, constatarea respectivă este formulată într-o decizie motivată care este notificată părții care a depus sesizarea. Decizia precizează data după expirarea căreia informațiile vor fi divulgate. Această dată nu

² <https://www.competition.md/anunturi/transparenaa-decizionala/ro-supunerea-pentru-consult-ri-publice-a-instruc-iunii-privind-evaluarea-concentr-rilor-economice/>

³ <https://www.competition.md/anunturi/transparenaa-decizionala/ro-supunerea-pentru-consult-ri-publice-a-instruc-iunii-privind-preg-tirea-versiunilor-publice-ale-deciziilor-consiliului-concuren-ei-n-procedurile-privind-concentr-rile-economice/>



poate fi fixată la mai puțin de o săptămână de la data notificării. În lipsa unui răspuns în termenul stabilit de Consiliul Concurenței, aceasta are dreptul de a publica versiunea publică redactată."

În lipsa posibilității de a sesiza Președintele Consiliului, nu ar mai avea sens transmiterea deciziei „în vederea aprobării pentru publicare” conform pct. 27 din Instrucțiune, întrucât, chiar dacă partea notificatoare nu aprobă versiunea publică transmisă de Consiliul Concurenței, nu se prevede expres posibilitatea contestării acestei versiuni.

Vă mulțumim pentru colaborare.

Cu respect,

Mila Malairău

Director Executiv

A.P. „Camera de Comerț Americană din Moldova”